

Número 13

Boletín Electrónico del Colegio de Profesionales en Enfermería del Sur de la Provincia de Santa Fe

Boletín Informativo Nº 123
Octubre de 2010

Estamos también en <http://www.colegiodeenfermeros.org.ar>
Acércate. Deseamos conocer tu opinión Calle Iriondo 419. Nos reunimos los viernes 13.30 hs.

Sumario:

- Mensaje Editorial
- Sabías que?
- Reflexión
- NotiColegio

Mensaje Editorial

Estimados colegas, no podemos comenzar este mensaje, de otra forma, que no sea saludando a todas las mamás en su día, en especial a todas las mamás enfermeras. Estamos orgullosas porque en este número se publica un artículo escrito especialmente para nuestro boletín, sobre la importancia de la investigación disciplinar, por la Dra. Mercedes Villalobos, destacando la importancia de la misma en el desarrollo del conocimiento científico aplicado al cuidado enfermero. Esperando que su lectura nos sirva para reflexionar al respecto. Como siempre un afectuoso saludo.



APUNTES SOBRE LA CONTINUIDAD Y ARTICULACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

María Mercedes Durán, de Villalobos
Profesora Titular y Emérita
Facultad de Enfermería
Universidad Nacional de Colombia, Bogotá

El “cuidado de enfermería” se refiere a las personas y a los grupos de personas, y la manera como éstos viven las experiencias de salud que los acompañan a través de la vida. El “cuidado de enfermería” no es para las cosas, procedimientos o actividades. En este sentido los fenómenos de interés para la indagación disciplinar deben enfocarse en la comprensión de los seres humanos y el manejo de su salud en su contexto único, individual, en sus realidades...; así tendremos una disciplina más rica.

La templanza es la virtud del equilibrio. En este sentido es necesario resaltar que la disciplina profesional de enfermería para aumentar su bagaje de conocimiento científico debe mantener ese equilibrio en su tradición investigativa ya que dada la naturaleza de los fenómenos disciplinares de interés, se requiere incorporar a nuestras metodologías todos aquellos procesos que facilitan múltiples miradas requeridas para el crecimiento y clarificación del conocimiento.

Siguiendo este orden de ideas se puede asegurar que estaríamos fomentando el estancamiento del crecimiento disciplinar y de cualificar nuestra práctica si no optimizamos nuestra capacidad de generar y probar el conocimiento. La disciplina de enfermería requiere aumentar el contenido de conocimiento que de respuestas a las necesidades de la práctica. En la actualidad ese conocimiento científico está enmarcado dentro del desarrollo de la ciencia y la teoría de enfermería, pero en ocasiones se hace notorio que el esfuerzo dedicado a la indagación se desvía hacia disciplinas colaterales o no genera los resultados deseados desde el punto de vista del rigor metodológico. Esta aseveración es válida tanto para la investigación de corte cuantitativo, como para la de corte cualitativo.

La indagación de enfermería se ha tratado, aún en el contexto disciplinar, como elemento académico más que como una herramienta fundamental de desarrollo. Se ha visto como algo necesario para llenar requisitos académicos de docentes y de estudiantes, pero no se ha utilizado a cabalidad como eje formativo y de desarrollo de los profesionales y es así como en la actualidad nos encontramos con colegas que no le ven utilidad, no comprenden porque es indispensable llevarla a cabo, ven a la práctica basada en evidencia como algo importado y exótico...Grave situación que de no corregirse, en poco tiempo, llevará a continuar con la tradición y entonces, enfermería estará sumida en la burocracia institucional y el cuidado de las personas, que es nuestra razón de ser, pasará a manos de otros o desaparecerá del entorno de los servicios de salud.

Para entender el papel de la investigación en el mundo de enfermería, Burns y Grove (2009, p. 3), presentan un marco de referencia y proponen un engranaje explicativo relevante. Su propuesta sitúa a la práctica en el mundo empírico concreto y sugieren que esa práctica, debe

basarse o estar respaldada por la evidencia. Esta propuesta es indiscutible porque siendo enfermería una disciplina profesional es obvio que la práctica debe basarse en evidencia científica. ¿Cómo se logra esa evidencia? A través de la prueba de la realidad empírica. Es por este motivo que los problemas de investigación que maneja enfermería en sus procesos de indagación, deben ser el resultado del cuestionamiento de la práctica y no de realidades inventadas o sugeridas de manera casuística. Esa prueba de nuestra realidad empírica (de nuestra práctica), o sea de la generación de conocimiento o de la prueba de éste a través de investigación y de la utilización del pensamiento abstracto, es la que genera la ciencia y la teoría de enfermería.

Por lo antes expuesto se puede concluir que enfermería requiere utilizar abordajes cuantitativos y cualitativos para reforzar y aumentar el conocimiento disciplinar y es por ese motivo que este ensayo, en su comienzo, propuso al equilibrio como la virtud que debemos fomentar cuando tratamos a la indagación disciplinar. Personalmente no encuentro sensata la posición extremista. Si bien es cierto que la investigación que ha desarrollado enfermería, hasta el presente, es, en su mayoría, de corte cuantitativo, tampoco debemos polarizarnos y pretender que el péndulo vaya hacia lo cualitativo exclusivamente, como reacción ideológica, política, o como en casos se escucha, por facilidad.

La selección de metodologías depende de dos factores, entre otros: el origen del problema (de partes y causalidad o del holismo, o de generación o validación de conocimiento) y por supuesto del gusto personal. Pero no debemos olvidar que los requisitos del rigor metodológico deben cumplirse a cabalidad sea cual fuere la escogencia del problema para resolver a través de indagación. Por ello, bien se utilice un abordaje en particular o la combinación de metodologías, el proceso a seguir debe tener en cuenta que la necesidad de clarificación de conocimiento que requieren los fenómenos de estudio, exige tal o cual abordaje (s) metodológico (s) (Kikuchi y Simmons, 1944; Marshal & Rossman, 2006; Munhall, 2007).

Y aquí llegamos a una parte crítica del proceso de indagación: la socialización y difusión de hallazgos. En otras palabras, la publicación de reportes de investigación.

Hoy en día, numerosas académicas, publicaciones científicas periódicas y agencias de financiación exigen los mismos estándares derivados de la metodología científica tradicional, al tener en cuenta las propuestas enmarcadas dentro de los cánones de la investigación cualitativa. Este hecho, a mi juicio, contribuye a restar significado, validez y transferibilidad a la forma como se presenta la investigación cualitativa. Y en muchos casos se pueden observar informes de investigaciones cualitativas que gravitan alrededor de la incoherencia y la superficialidad y ello puede tener explicación en la forma de presentación adaptada de los artículos de investigación cuantitativa que se utiliza en la mayoría de las publicaciones científicas.

Si aceptamos la propuesta de que la investigación cualitativa enfatiza en el lenguaje y los significados para comprender nuestra experiencia es precisamente alrededor de esos significados y lenguaje sobre los cuales debe girar la escritura de los reportes cualitativos aunque se rompa un tanto con las exigencias ortodoxas de los reportes de investigación cuantitativa. De acuerdo con Morse (2007, p 147) “estos estándares deben ser revisados y resaltados”, ya que muchas veces los pares evaluadores y los lectores suponen que los artículos cualitativos deben incluir todos los requisitos delineados para los cuantitativos y por lo tanto, si se omiten o se incluyen ciertos aspectos pertinentes a lo cualitativo, son juzgados de manera inadecuada.

El lenguaje de la investigación científica es un lenguaje aprendido bien libremente o inducido en una u otra dirección y puede llegar desde aparecer como un relato coloquial hasta mostrar tales niveles de abstracción que se puede tornar incomprensible. Desde una perspectiva cualitativa la habilidad para expresarse o expresar el discurso de los otros debe hacerse de forma parsimoniosa, sin llegar a la economía totalmente neutra del lenguaje utilizado en la cuantitativa. Recordemos que el lenguaje que manejan los informantes y posteriormente el discurso que maneja el investigador son los elementos claves en los procesos cualitativos. Por ello el énfasis de los discursos debe centrarse más en la información de los otros y menos en los elementos generales teóricos y analíticos matemáticos existentes.

Lo anterior nos lleva a reconocer que de acuerdo con el origen de cada método y de la forma como utiliza el lenguaje, pueden variar algunos aspectos, que se tornan muy importantes, a la hora de hacer los reportes escritos (manejos de discurso) para las revistas científicas.

Las variaciones más significativas se centran en:

El estilo de la escritura: La tercera persona desapasionada de los reportes cuantitativos se “tomó” los reportes cualitativos. Recordemos que los reportes son de los investigadores y no de los pares evaluadores y es un tanto arriesgado que el evaluador pretenda, a toda costa, que el investigador modifique el manuscrito porque no se ajusta a uno u otro estilo.

Descripción de las muestras. Los reportes cuantitativos expresan las muestras en términos cuantitativos porque así se permite comparar la muestra con la población general de la cual se extrajo en términos aleatorios para eliminar sesgos, propender por la generalización y poder comparar los resultados con los de otros estudios. Pero lo cualitativo no cae dentro de ésta descripción y si se pretende asimilar la muestra cualitativa a la cuantitativa, aquella pierde legitimidad.

Presentación de marcos de referencia, análisis y conclusiones. Debemos recordar que los fines de la investigación cualitativa apuntan básicamente a la comprensión de lo existencial, vivencial, la experiencia y lo cultural. Y estas descripciones no requieren marcos de referencia que puedan generar problemas de sesgo (desde el punto de vista ético) y mucho menos marcos teóricos que delimiten los análisis a partir de premisas determinadas a priori. Por el contrario, si el análisis nos conduce al planteamiento de un concepto, un planteamiento hipotético o al planteamiento de una teoría emergente, esto significa que los resultados se pueden considerar aspectos nuevos del conocimiento, aunque tengan una esencia eminentemente descriptiva.

Entonces ¿por qué razón el análisis se debe plantear en términos deductivos, como lo señala lo cuantitativo? ¿Como si quisiéramos ajustar el fenómeno o experiencia a propuestas predefinidas? Los resultados cualitativos se articulan a partir del desarrollo de significados y si hemos desarrollado los conceptos adecuadamente, ciñéndonos al rigor analítico, esos conceptos son susceptibles de transferirse a otras personas, grupos o situaciones. Tampoco es válido el argumento de que “algo se debe probar como resultado de la investigación.

Nuevamente, si nuestro análisis derivado de la recolección, despliegue, síntesis y diagramación de información, de la comparación constante y acompañado de saturación de muestra, nos conduce a la obtención de resultados teóricos, esto es suficiente para concluir con satisfacción la investigación (Huberman y Miles, 1994, p. 428) . Si subsecuentemente, en investigaciones posteriores, se desea un movimiento hacia la demostración y generalización posible de los resultados, se procederá de conformidad con los cánones investigativos requeridos para tal fin.

Finalmente no creo que sobre recordar que los aspectos que debe buscar un evaluador de reportes de investigación cualitativa giran alrededor de la credibilidad, confianza, capacidad de confirmación y poder de transferencia de los resultados. Por el contrario, los aspectos del reporte cualitativo giran alrededor los diversos tipos de validez y las pruebas matemáticas que

sustentan las hipótesis. Si los artículos garantizan estos requisitos tendremos garantías de confiabilidad de resultados. De otra forma lo que se obtendrá son reportes poco claros, inconclusos y que no generan confianza en los lectores.

Con estos apuntes he querido enfatizar en la importancia que debemos dar a la investigación, colocarla en el justo lugar que requiere para impulsar el desarrollo y autonomía de la práctica y señalar, en especial, que ni lo cuantitativo, ni lo cualitativo independientemente, son suficientes para el desarrollo de la disciplina de enfermería.

Referencias

- Burns, N & Grove, S. (2009) The practice of nursing research: Appraisal, synthesis and generation of evidence. 6th. Edition. St Louis: Sanders – Elsevier.
- Denzing, N. The art and politics of interpretation. En Denzing, N y Lincoln, Y. Editors. Handbook of qualitative research. 1994; Thousand Oaks, Ca. pp. 500-515.
- Huberman, M y Miles, M. Data management and analysis methods en Denzing, N y Lincoln, Y. Editors. Handbook of qualitative research. 1994; Thousand Oaks, Ca. pp.428-444.
- Kikuchi, JF & Simmons, H (1996) Developing a philosophy of nursing. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
- Marshall, PL; & Rossman, GB. (2006) Designing qualitative research. 4th. Edition. Thousand Oaks, Ca.: Sage.
- Morse, J. Editorial: Qualitative influences on the presentation of qualitative articles. Qualitative Health Research. 2007; 17 (2): 147-148.
- Munhall, PL. Language and nursing research: The evolution. (2007) En PL Munhall. Nursing Research: A Qualitative Perspective. 4th. Edition. Sudbury, Mass: Jones and Bartlett Publishers.

SABIAS QUE?

Semana del Prematuro

Entre el 4 al 8 de Octubre se celebró la Semana del Prematuro, acción promovida por UNICEF Argentina, con participación de 70 maternidades y neonatologías de todo el país, donde el Hospital del Centenario no fue la excepción.

En esta Institución se llevaron a cabo encuentros inter disciplinares para intercambio de experiencias, talleres con madres y padres de bebés pretérmino, cerrando la semana con la Fiesta del Prematuro a la cual concurrieron 20 prematuros, de diversas edades, que estuvieron internados en la UCIN. Como corolario el día sábado 9 de octubre se publicó una nota en el suplemento Salud del diario La Capital.

Es de fundamental relevancia el rol que desempeña Enfermería en el cuidado de los Recién Nacidos Prematuros.

Los Recién Nacidos Prematuros constituyen el mayor porcentaje de ingresos en las Unidades de Cuidados Intensivos Neonatales, e influyen en los índices de morbi mortalidad infantil.

Se debe destacar la importancia de la prevención en salud, implementar todas las medidas pertinentes; Invertir en la infancia para el logro de un futuro promisorio es el desafío.

Para finalizar te invitamos a leer el Decálogo del Prematuro propuesto por UNICEF

<http://www.bebesymas.com/recien-nacido/decalogo-de-los-derechos-del-bebe-prematuro>